

Subespaços vetoriais e respectivos complementos algébricos

Quadro-resumo do complemento ortogonal de subespaços vetoriais de \mathbb{R}^2 e \mathbb{R}^3

$\dim V + \dim V^\perp$	V	V^\perp
0+2 1+1 2+0	$\{\vec{0}\}$ reta que passa na origem \mathbb{R}^2	\mathbb{R}^2 reta perpendicular que passa na origem $\{\vec{0}\}$
0+3 1+2 2+1 3+0	$\{\vec{0}\}$ reta que passa na origem plano que passa na origem \mathbb{R}^3	\mathbb{R}^3 plano perpendicular que passa na origem reta perpendicular que passa na origem $\{\vec{0}\}$

Observação

Em geral, tem-se para qualquer $m \geq 2$:

- ▶ $\dim(\mathbb{R}^m)^\perp = m - \dim \mathbb{R}^m = 0$ e portanto $(\mathbb{R}^m)^\perp = \{\vec{0}\}$.
- ▶ $\dim\{\vec{0}\}^\perp = m - \dim\{\vec{0}\} = m$ e portanto $\{\vec{0}\}^\perp = \mathbb{R}^m$.

Tem-se portanto que $\begin{cases} \rightarrow \text{subespaço maximal}^\perp = \text{subespaço minimal} \\ \rightarrow \text{subespaço minimal}^\perp = \text{subespaço maximal} \end{cases}$

121 / 168

Caso dos subespaços vetoriais dados por equações

- ▶ Vimos no slide [slide 119](#) que se $W = V^\perp$ então $W^\perp = V$. Logo, como $\mathcal{N}(A^T) = \mathcal{C}(A)^\perp$, conclui-se que $\mathcal{N}(A^T)^\perp = \mathcal{C}(A)$. Substituindo na relação anterior A^T por B tem-se $A = (A^T)^T = B^T$, obtendo-se $\mathcal{N}(B)^\perp = \mathcal{C}(B^T)$ (e podemos substituir, obviamente, B por A ...)

Têm-se portanto as duas fórmulas abaixo que permitem calcular o complemento ortogonal de um **subespaço vetorial dado por geradores**, $V = \mathcal{C}(A)$ e / ou de um **subespaço vetorial definido por um sistema de equações homogêneas**, $V = \mathcal{N}(A)$:

Complemento ortogonal de subespaços definidos por matrizes

V	V^\perp
$\mathcal{C}(A)$	$\mathcal{N}(A^T)$
$\mathcal{N}(A)$	$\mathcal{C}(A^T)$

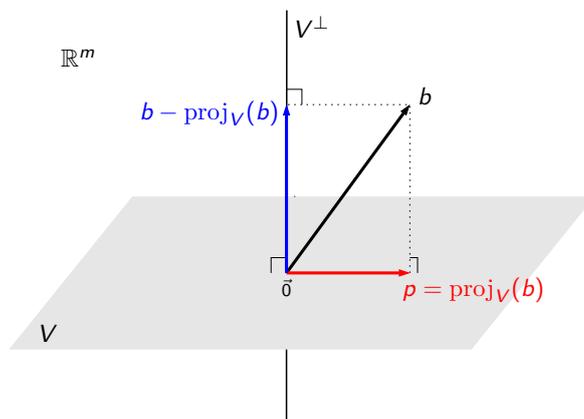
O complemento ortogonal do espaço das colunas [resp. espaço nulo] de uma matriz é o espaço nulo [resp. espaço das colunas] dessa matriz transposta.

122 / 168

Conceito de projeção ortogonal

Teorema-definição

- ▶ Seja V um subespaço vetorial de \mathbb{R}^m . Para todo o $b \in \mathbb{R}^m$ existe um e um só $p \in V$ tal que $b - p \in V^\perp$, isto é, tal que $b - p \perp V$.
- ▶ O vetor p é designado por *projeção ortogonal de b sobre V* e denota-se por $\text{proj}_V(b)$.



123 / 168

Conceito de projeção ortogonal

A definição anterior significa que o vetor $p = \text{proj}_V(b)$ é caracterizado por duas propriedades:

- ▶ $p \in V \rightarrow$ projecta b sobre o subespaço vetorial V .
- ▶ $(b - p) \perp V \rightarrow$ a direção da projeção é perpendicular a V .

Exercício na aula

Sejam $b = (-1, 1, 3)$, $v_1 = (1, 1, 2)$, $v_2 = (-1, 1, 0)$ e $V = \langle v_1, v_2 \rangle$. Mostre que $\text{proj}_V(b) = (0, 2, 2)$.

Resolução: por definição é necessário mostrar que $p = (0, 2, 2)$ verifica as seguintes 2 condições:

- ▶ $p \in V$.
- ▶ $(b - p) \perp V$, isto é, $(b - p) \in V^\perp$.

124 / 168

Exercício na aula (cont.)

Tem-se:

- ▶ $p = (0, 2, 2) \in V = \langle v_1, v_2 \rangle = \mathcal{C}(A)$, onde $A = [v_1 \ v_2]$, se e só se $Ax = p$ for possível. Ora,

$$[A|p] = \left[\begin{array}{cc|c} 1 & -1 & 0 \\ 1 & 1 & 2 \\ 2 & 0 & 2 \end{array} \right] \rightarrow \left[\begin{array}{cc|c} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 2 & 2 \\ 0 & 2 & 2 \end{array} \right] \rightarrow \left[\begin{array}{cc|c} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{array} \right].$$

Como o sistema $Ax = p$ é possível, $p = (0, 2, 2) \in V$.

- ▶ $b - p = (-1, 1, 3) - (0, 2, 2) = (-1, -1, 1) \in V^\perp = \mathcal{C}(A)^\perp = \mathcal{N}(A^T)$ se e só se $A^T(b - p) = \vec{0}$. De facto,

$$A^T(b - p) = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ -1 & 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} = \vec{0}.$$

Logo $(b - p) \in V^\perp$ (alternativamente pode-se mostrar que $b - p$ é ortogonal aos geradores de V , i.e., $(b - p) \cdot v_1 = (b - p) \cdot v_2 = 0$).

Uma vez que as duas condições são verificadas, $p = \text{proj}_V(b)$.

125 / 168

Casos triviais: projeção ortogonal sobre os subespaços maximal e minimal

A projeção ortogonal sobre o **subespaço maximal** \mathbb{R}^m ou sobre o **subespaço minimal** $\{\vec{0}\}$ decorre imediatamente por definição:

- ▶ $\text{proj}_{\mathbb{R}^m}(b) = b$ para todo o $b \in \mathbb{R}^m$.

De facto,

- ▶ $p = b \in \mathbb{R}^m$.
- ▶ $b - p = b - b = \vec{0} \in (\mathbb{R}^m)^\perp = \{\vec{0}\}$.

- ▶ $\text{proj}_{\{\vec{0}\}}(b) = \vec{0}$ para todo o $b \in \mathbb{R}^m$.

De facto,

- ▶ $p = \vec{0} \in \{\vec{0}\}$.
- ▶ $b - \vec{0} = b \in \{\vec{0}\}^\perp = \mathbb{R}^m$.

E sobre outros subespaços vectoriais ?

O caso **não trivial mais simples** corresponde a calcular a projeção ortogonal sobre um **subespaço vectorial de dimensão um**, isto é, sobre uma **reta que passa na origem**.

126 / 168

Interlúdio sobre o produto escalar de vetores

Propriedades do produto escalar

Sejam x, y, z vetores de \mathbb{R}^n e $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$. Tem-se,

- ▶ $x \cdot y = y \cdot x$
- ▶ $x \cdot (y + z) = x \cdot y + x \cdot z$
- ▶ $\lambda(x \cdot y) = (\lambda x) \cdot y = x \cdot (\lambda y)$
- ▶ $x \cdot x = \|x\|^2 \geq 0$ (voltaremos mais tarde a esta propriedade!)
- ▶ $x \cdot x = 0 \Leftrightarrow x = \vec{0}$

As 3 primeiras propriedades significam que o produto escalar se “comporta” como um produto de números reais. Por exemplo, são válidos os casos notáveis da multiplicação (com as devidas adaptações):

- $(x + y) \cdot (x + y) = x \cdot x + 2x \cdot y + y \cdot y$
- $(x - y) \cdot (x - y) = x \cdot x - 2x \cdot y + y \cdot y$
- $(x + y) \cdot (x - y) = x \cdot x - y \cdot y$

127 / 168

Projeção ortogonal sobre uma reta

Sejam $V = \langle v \rangle$ com $v \in \mathbb{R}^m$, $v \neq \vec{0}$, um subespaço vetorial de **dimensão um (reta)**, $b \in \mathbb{R}^m$ e $p = \text{proj}_V(b)$. Por definição de projeção ortogonal,

- ▶ $p \in V = \langle v \rangle$. Logo existe $\alpha \in \mathbb{R}$ tal que $p = \alpha v$ e portanto

$$b \cdot v = (p + (b - p)) \cdot v = (\alpha v + (b - p)) \cdot v = \alpha(v \cdot v) + (b - p) \cdot v.$$

- ▶ $(b - p) \in V^\perp$. Como $v \in V$, obtém-se $(b - p) \cdot v = 0$. Logo $b \cdot v = \alpha(v \cdot v)$, isto é, $\alpha = \frac{b \cdot v}{v \cdot v}$. Logo $p = \alpha v = \frac{b \cdot v}{v \cdot v} v$.

Obtivemos portanto o seguinte resultado.

Fórmula da projeção ortogonal sobre uma reta

Seja $V = \langle v \rangle$ com $v \in \mathbb{R}^m$ e $v \neq \vec{0}$. Para qualquer $b \in \mathbb{R}^m$ tem-se

$$\text{proj}_V(b) = \text{proj}_{\langle v \rangle}(b) = \frac{v \cdot b}{v \cdot v} v$$

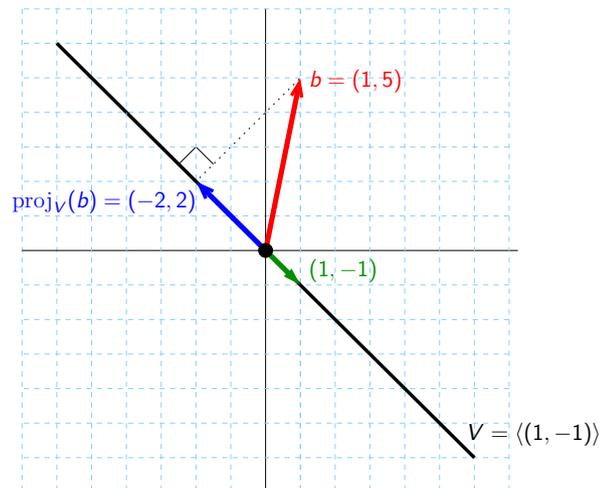
Note-se que a projeção **não depende** da escolha do gerador v da reta V .

128 / 168

Projeção ortogonal sobre uma reta - exemplo

Sejam $b = (1, 5)$ e $V = \{(x_1, x_2) : x_1 = -x_2\}$ V a bissetriz dos quadrantes pares. Então V é uma reta que passa na origem com vetor director $(1, -1)$ (por exemplo), tendo-se $V = \langle(1, -1)\rangle$. Logo,

$$\text{proj}_V(b) = \text{proj}_{\langle(1,-1)\rangle}(b) = \frac{(1, -1) \cdot (1, 5)}{(1, -1) \cdot (1, -1)}(1, -1) = (-2, 2).$$



129 / 168

Projeção ortogonal sobre um vetor

Fórmula da projeção ortogonal sobre um vetor

Seja $v \in \mathbb{R}^m$ e $v \neq \vec{0}$. Dado $b \in \mathbb{R}^m$ define-se a **projeção ortogonal de b sobre o vetor v** , denotada $\text{proj}_v(b)$, como sendo a projeção de b sobre a reta definida por v , isto é,

$$\text{proj}_v(b) = \text{proj}_{\langle v \rangle}(b) = \frac{v \cdot b}{v \cdot v} v$$

Voltando ao exemplo do slide anterior, tem-se

$$\begin{aligned} \text{proj}_{(-4,4)}(1, 5) &= \text{proj}_{\langle(-4,4)\rangle}(1, 5) = \frac{(-4, 4) \cdot (1, 5)}{(-4, 4) \cdot (-4, 4)}(-4, 4) \\ &= \frac{1}{2}(-4, 4) = (-2, 2). \end{aligned}$$

130 / 168

Uma decomposição fundamental

Observação

Se $p = \text{proj}_V(b)$ tem-se por definição:

- ▶ $p \in V$
- ▶ $b - p \in V^\perp$

Logo $b - p = \text{proj}_{V^\perp}(b)$. De facto,

- ▶ $q = b - p \in V^\perp$
- ▶ $b - q = b - (b - p) = p \in V = (V^\perp)^\perp$

Como $b = p + (b - p)$ obtivemos a seguinte decomposição (única) de b segundo V e V^\perp :

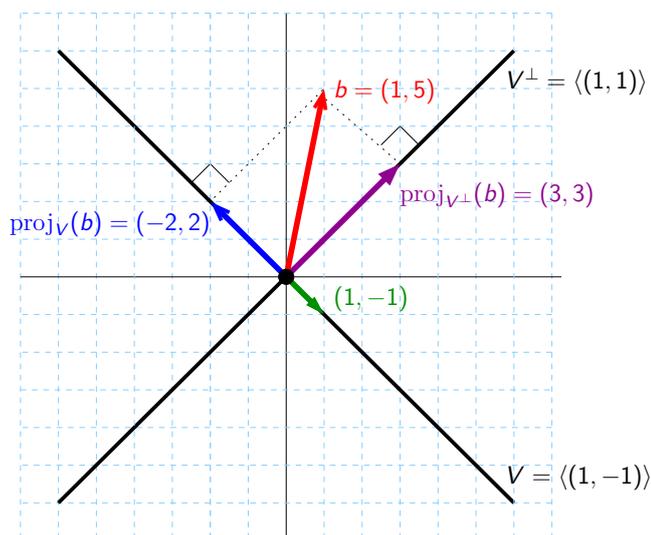
$$b = \text{proj}_V(b) + \text{proj}_{V^\perp}(b)$$

131 / 168

Exemplo do slide 129 revisitado

Considerando novamente $V = \langle(1, -1)\rangle$ e $b = (1, 5)$, obtém-se a decomposição descrita no slide anterior,

$$b = (1, 5) = \text{proj}_V(b) + \text{proj}_{V^\perp}(b) = (-2, 2) + (3, 3).$$



TPC: verifique que $V^\perp = \langle(1, 1)\rangle$.

132 / 168

Aplicação: projeção sobre um espaço de codimensão um

Seja V subespaço vetorial de \mathbb{R}^m de **codimensão um**, isto é, $\dim V = m - 1$. Nessa altura $\dim V^\perp = m - \dim V = 1$ e logo existe $w \neq \vec{0}$ tal que $V^\perp = \langle w \rangle$ é uma reta com vetor diretor w , tendo-se pela decomposição do **slide 131** e pela fórmula da projeção sobre uma reta,

$$\text{proj}_V(b) = b - \text{proj}_{V^\perp}(b) = b - \frac{w \cdot b}{w \cdot w} w$$

Vejam os um exemplo.

- ▶ Consideremos $b = (1, 1, 1)$ e $V = \{(x_1, x_2, x_3) : x_1 + 2x_2 + 3x_3 = 0\}$
- ▶ Tem-se $V = \mathcal{N}(A)$ com $A = [1 \ 2 \ 3]$. Pela relação do **slide 122**,

$$V^\perp = \mathcal{N}(A)^\perp = \mathcal{C}(A^T) = \mathcal{C}\left(\begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix}\right) = \langle (1, 2, 3) \rangle.$$

- ▶ Logo V^\perp é uma reta com vetor diretor $w = (1, 2, 3)$ e tem-se

$$\text{proj}_{V^\perp}(b) = \text{proj}_{\langle (1, 2, 3) \rangle}((1, 1, 1)) = \frac{(1, 2, 3) \cdot (1, 1, 1)}{(1, 2, 3) \cdot (1, 2, 3)}(1, 2, 3) = \frac{3}{7}(1, 2, 3),$$

e portanto

$$\text{proj}_V(b) = b - \text{proj}_{V^\perp}(b) = (1, 1, 1) - \frac{3}{7}(1, 2, 3) = \frac{1}{7}(4, 1, -2).$$